

Beszámoló
a Geodéziai és Geoinformatikai Tagozat
Minősítő Bizottságának munkájáról

A Bizottság megválasztása óta három alkalommal tartott ülést. Mind három alkalommal biztosítva volt határozatképessége.

A beérkezett **26** kérelemből **23** minősítésre, **2** előminősítésre, **1** vizsga alóli felmentésre vonatkozott.

A 23 minősítésből **16** GDT, **5** GDSz, **2** GDT – GDSZ minősítésre vonatkozott.

A Minősítő Bizottság **14** kérelmet elfogadásra javasolt, **7** kérelem elutasítását javasolta, **egy** kérelmező visszavonta kérelmét. A vizsga alóli felmentés nem tartozik a MB hatáskörébe, de annak indokoltságát ez esetben a Bizottság elismerte. Az előminősítéseket a Bizottság elvégezte.

Az elutasításra javasoltak indoka **3** esetben a nem szakirányú végzettség, **3** esetben a kreditpontok, illetve a szakirányú továbbképzés hiánya, **egy** esetben a felsorolt referencia munkák elégtelensége volt.

Tudomásunk szerint a Minősítő Bizottság határozatai ellen fellebbezést nem nyújtottak be.

Továbbra is fontosnak tartanánk, hogy a Területi Kamarák a hatáskörükben elvégzett minősítésekről időközönként – mondjuk negyed évenként – listát juttassanak el a Tagozati Minősítő Bizottsághoz az egységes elbírálás és a minősítések áttekinthetősége elősegítése érdekében.

Aggasztónak tartjuk, hogy kollégák nem szakirányú végzettséggel beiratkozhatnak felsőfokú tanintézetekbe továbbképzésre, holott az ott szerzett kreditpontok száma meg sem közelíti az elvártakat és értetlenül állnak a Minősítő Bizottság elutasító javaslatával szemben.

Budapest, 2010. augusztus 25.

.....
Érdi-Krausz György
a Minősítő Bizottság vezetője