



MMK-GGT

HÍRLEVÉL

2017. január 4.

A Földmérő Minősítő Bizottság 2016. évi tevékenysége

A Bizottság 2016. április 12-én tartotta alakuló ülését. Azóta 14 geodéziai tervező és 6 szakértői kérelem érkezett. Ez a létszám némileg kevesebb a vártnál.

Egy tervező 2017. januárban fogja letenni a szakmai minősítő vizsgát. A 13 tervezőnek 6 alkalommal szerveztünk vizsgát. A vizsgákon az írásbeli részben átlagosan 67%-os eredményt értek el. A vizsgaidőpontok előre meghirdetésével nem értük el a tervezett célt, a kérelmeket általában nem a vizsga előtt 2-3 héttel kaptuk meg a megyei kamarai titkároktól. A jelentkezők átlagos gyakorlati ideje 11 év.

A szakértőknél az átlagos gyakorlati idő 31 év volt. Itt nincs szükség vizsgára, csak a beküldött dokumentáció alapján döntünk, 5 esetben megadtuk a minősítést, egy fő elutasításra került.

Minden kérelmezőnél elmondható, hogy hiánypótlásokra azért került sor, mert a referenciáknál beadtak nem egyéb célú munkákat is, illetve a beküldött munkarészek nem volt megállapítható a készítő, illetve a minőség tanúsító személye. Ennek oka az, hogy sok helyen nem megfelelő a munkák dokumentálása, csak egy fájl adnak le a megrendelőnek.

A kérelmezők figyelmét minden esetben felhívjuk a cégek kamarai regisztrációjára. Nagyobb részük olyan cégtől jön, akiknél ez már megtörtént, mások a minősítés megszerzése után megteszik, de többszöri levélváltás ellenére egy ismert cég még mindig nem tette ezt meg.

A továbbképzések új rendszere

A 327/2015. (XI. 10.) Kormányrendelet – közel két éves interregnum után – továbbképzési kötelezettséget ír elő a geodéziai tervezők és szakértők számára. Az új rendszer nagyban eltér a korábbi, 2013 előtti rendszertől és az Fttv-ben megfogalmazottak következményeként elkülönül az ingatlanrendező földmérői minősítéshez kapcsolódó továbbképzésektől. Ez több félreértést eredményezett tagjaink körében. Emellett a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendelet, mely a kamarai tervezői jogosultságok többségét szabályozza, némileg eltérő kötelezettséget ró a hatálya alá tartozó tervező mérnökökre. Ez sem segítette félreértések elkerülését.

A GD-T minősítés hosszabbításához szükséges, a kamara által akkreditált továbbképzéseket az MMK adatbázisban tartja nyilván, tagjaink a teljesített továbbképzéseiket az E-mérnök rendszeren keresztül követhetik nyomon (<https://mmk.hu/bejelentkezés.html>).

Az IRM és GD-T minősítéssel rendelkezők számára az MMK és az FM Földügyi Főosztály között létrejött megállapodás tisztázta a két minősítéshez gyűjtött pontok kölcsönös elfogadását (<http://mmk-ggt.hu/hirlevel/2016/20160426.pdf>). Az MMK által kiadott minősítések esetén a meghosszabbításhoz teljes mértékben felhasználhatók az akkreditált IRM továbbképzésen megszerzett pontok is. Átmeneti időszakra, amíg az 52/2014. (IV. 29.) FM rendelet módosítása az IRM pontok vonatkozásában nem történik meg az MMK továbbképzéseken szerzett pontokat 50%-ban számítják be az IRM továbbképzési rendszerbe. A rendelet módosítást, a megállapodás szerint a Földügyi Főosztály kezdeményezi.

A kamarai továbbképzések, a tagozat által javasolt témáit az FM miniszter június 20-án hagyta jóvá (http://mmk-ggt.hu/gd_t/307-2016_tovabbkepzesi_temak.pdf). Ezután kezdődött meg a tananyagok kidolgozása. A kidolgozásra felkért, nagy tapasztalattal rendelkező szakemberektől a tagozat

részéről azt kértük, hogy a gyakorló szakemberek számára hasznosítható, aktuális problémákat világítsanak meg, lehetőleg a hallgatóság bevonásával, műhelymunka szerűen. A megyei kamarák szervezésében eddig (2016. szeptember 28. és december 14. között) 9 továbbképzésre került sor, melyeken több mint 600 fő vett részt. Egy-egy továbbképzésen 2-3 téma szerepelt az elfogadott témakörök közül. A továbbképzéseken esetenként 80-100 fő feletti létszám alakult ki, mely nehezítette a műhelymunka jellegű lebonyolítást. Előnyösebb lenne 20-40 fő közötti létszámmal szervezni a továbbképzéseket.

A képzések résztvevőitől visszajelzéseket gyűjtöttünk a lebonyolítással, a tananyag tartalmával és az oktatókkal kapcsolatban. A anonim módon gyűjtött válaszok döntő többsége pozitívan értékelte az oktatásokat, bár a résztvevők kevesebb mint felétől érkezett visszajelzés.

2017-ben a továbbképzési témák nem változnak.

Összeállította:

Hajdú György, dr. Siki Zoltán