

Tisztelt GGT Tagok!

Az elmúlt években többször felmerült a kérdés, hogy a geodéziai dokumentációkat aláírók közül kinek kell rendelkeznie geodéziai tervezői jogosultsággal. Állásfoglalásunkat, melyet levelemhez csatolok, 2008. októberében közzé tettük a Mérnök Újságban, feltételezem, sokan olvasták. A telekalakítási építésügyi hatósági eljárás földhivatalokhoz telepítésével, a kérdés újból felmerült, s kérték véleményünket. Véleményünk változatlan: a minőségtanúsítónak kell rendelkeznie geodéziai tervezői jogosultsággal (GD-T), azaz az eljáró hatóságnak azt kell ellenőriznie, hogy a minőségtanúsító rendelkezik-e ilyen jogosítvánnyal, természetesen az ingatlanrendezői minősítés mellett.

Indokaink:

Ha vázrajzot készítőként aláíró minősül tervezőnek, akkor neki kell rendelkeznie ingatlanrendezői minősítéssel és geodéziai tervezői jogosultsággal. Ezt két okból nem lehet elfogadni:

- mert a középfokú szakképzettséggel rendelkező kollégáinkat (technikusok) teljesen kizárná a dokumentált munkavégző körből, holott erre a földmérési és térképészeti törvény és rendeletei alapján jogosultak,
- illetve a pályakezdő, jogosultsággal még nem rendelkező mérnökök referencia szerzését, s így a jogosultság megszerzését lehetetlenné tenné. Ez utóbbi ellentétes a 104/2006 Korm. r. a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól 4.§ (5) és (7) bekezdéseivel, miszerint az építészeti-műszaki tervezési jogosultság megállapításához meghatározott gyakorlati idő a szakterületnek megfelelő, jogosultsággal rendelkező tervező mellett szerzett tervezési gyakorlattal kell igazolni. Ugyanez a helyzet az ingatlanrendező földmérői minősítés vonatkozásában is, hisz e minősítés megszerzésének is feltétele, hogy a kérelmező rendelkezzen referencia munkákkal.

Állásfoglalásunkat megküldtük a FVM Földügyi és Térinformatikai Főosztályára, kérve, hogy a földhivatalok az állásfoglalásunkban leírtak szerinti gyakorlatot alakítsák ki. Javasoltuk továbbá, hogy célszerű lenne a vonatkozó szakmai szabályzatokban (pl. F2) változtatni, a jogszabályokhoz alakítani az aláírók megnevezését.

Állásfoglalásunkkal kapcsolatosan érkeztek olyan vélemények, hogy ha „csak” a minőségtanúsítótól követeljük meg a tervezői jogosultságot, akkor nem működik a felelősség elve. Véleményünk szerint ez tévedés, a minőségtanúsító a felelős vezető, ő felel mind anyagilag, mind etikailag az elkészült dokumentációért. Azok, akik netán csak nevüket adják egy dokumentációhoz, mivel jogosultsággal rendelkeznek, súlyosan megsértik a MMK Etikai Kódexét. Az ilyen „aláírásnak” következménye lehet a jogosultság elvesztése is.

Kedves Kolléganők, Kedves Kollégák!

Közeledik az év vége, vélhetően utolsó leveletem, levelünket kapják meg. Engedjék meg, hogy békés Karácsonyt és új évet kívánjak a tagozat elnöksége nevében. Kívánom, hogy a következő pár napban pihenjék ki magukat, hogy legyen erejük folytatni a munkát e sokszor küzdelmes, de azért néha örömet, sikert is adó geodéziai szakterületen.

Tisztelettel:

Holéczy Ernő
Magyar Mérnöki Kamara
Geodéziai és Geoinformatikai Tagozat, elnök
holeczy@vp.pannongeodezia.hu