

Budapest, 2007. március 5.

Ügyintéző: Dr. Korda János – Holéczy Ernő

Iktatószám: 174/2007.

**Benedek Fülöp** szakállamtitkár úrnak  
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium

**B u d a p e s t**  
1055 - -----  
**Kossuth L. tér 11.**

***Tisztelt Államtitkár Úr!***

Szakmai tagozatunktól, tagjainktól érkezett panaszok alapján kérjük Önt az alábbiakban részletezett problémák vizsgálatára és a szükséges intézkedések megtételére:

#### **1. Jogosultságok ellenőrzése**

A településtervezési és építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV.28.) Korm. rendelet 2006. július 1. óta és az addig hatályos 34/2202. (IV.27.) FVM rendelet értelmében is a geodéziai tervezési feladatok elvégzéséhez, illetve irányításához, minősítéséhez geodéziai tervezői (GD-T, illetve korábban GD-1, GD-1É, GD-2) jogosultság szükséges. Megkapja, aki rendelkezik az előírt szakirányú végzettséggel és szakmai gyakorlattal.

A geodéziai dokumentációk jelentős részét a területileg illetékes körzeti földhivatal hagyja jóvá (záradékolja), ennek során feladata a megfelelő minőség és a tervező jogosult voltának ellenőrzése is. A földhivatalt erre kötelezi a sajátos célú földmérési munkák készítéséről szóló szakmai utasítás (F.2. 3.§) is. Sajnos ebben egyes földhivataloknál „lazaságot” tapasztaltunk.

*Kérjük intézkedésüket, hogy a földhivatalok ellenőrizzék a tervező jogosult voltát és tagadják meg a jogosultsággal nem rendelkező tervező, ill. minősítő által leadott geodéziai dokumentációk záradékolását.* Természetesen a külön jogszabályban előírt ingatlanrendezői földmérői minősítés is követelmény, ezt is ellenőrizni szükséges.

#### **2. Földhivatali dolgozók összeférhetetlenségi előírást sértő magántervezése**

A földhivatali dolgozók közül nem kevesen a saját hivatali hatáskörükbe tartozó területen magántervezést végeznek. Az állítást iratokkal tudjuk bizonyítani.

A 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 8. §-a előírásai értelmében összeférhetetlen tevékenységet végez az az építésügyi (és értelemszerűen más építésügyi) hatósági feladatot ellátó köztisztviselő (és családtagja), aki azon a településen vállal és végez műszaki tervezést, ahol ebben hatósági feladatokat lát el. A tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 1. § előírása szerint „építészeti tevékenységnek minősül a földmérési tevékenység is.” E paragrafus előírja, hogy földmérői tervezői tevékenységet csak a mérnöki kamara által tervezői névjegyzékbe vett jogosultsággal rendelkező mérnök végezheti. Az idézett jogszabály 1. § (3) bekezdése kiterjeszti e kötelezettséget a gazdálkodó szervezet és más jogi személy földmérési tervezői tevékenységére is előírva, hogy azt csak kamarai jogosultsággal rendelkező útján végezheti.

A Geodéziai és Geoinformatikai Tagozatunk előző évi taggyűlésén az FVM Földügyi és Térinformatikai Főosztály képviselője bejelentette, hogy a földhivatali dolgozók magán geodéziai tevékenysége hamarosan szabályozásra kerül, megszüntetik ezen a területen a köztisztviselők összeférhetetlen, ezért jogszabályba ütköző tevékenységét. Nem történt intézkedés, noha eltelt egy év. Véleményünk szerint tiszta helyzetet kell teremteni: a köztisztviselő végezze a hivatali teendőit, a vállalkozó pedig vállalkozzon.

Csatolunk egy – a helyzetet jól jellemző – konkrét példára vonatkozó iratot:

Egy földhivatal geodéta végzettségű vezetőjének a lakáscímére került bejegyzésre egy földmérési tevékenységet végző betéti társaság, melynek beltagja a cégnyilvántartás szerint a hivatalvezető felesége. A munkát készítőként egy kamarai tag, de jogosultsággal nem rendelkező geodéta mérnök írta alá. A földhivatalhoz leadott munkát a hivatalvezető záradékolta. Ez a példa – az összeférhetetlen voltán túlmenően – a Versenytörvénybe is ütközik, mivel versenyelőnyben részesít egy vállalkozást a többivel szemben: a hivatalvezető gyorsabban adja saját magának (felesége cégének), az általa szolgáltatandó szükséges adatokat; gyorsabban végzi el az ellenőrzést is igénylő földhivatali záradékolását azoknak a terveknek, amit (az előírt képzettség, ill. szakmai gyakorlat hiányában) jogosultsággal nem rendelkező személy készített, kérdés, hogy hibátlanul-e. Vizsgálható továbbá, hogy rendelkezik-e a szükséges eszközökkel (mérőműszer, számítógép, nyomtató, jogtiszta szoftverek), vagy netán a földhivatali eszközöket kedvezményesen használja?

*Kérjük az eset kivizsgálását, és a hasonló visszaélések elkerülése érdekében a földhivatali dolgozók magán tervezésében az összeférhetlenségi és versenysemlegességi előírások érvényesítésének egyértelműsítését, betartatását.*

### **3. Földhivatalok, mint versenyelőnyvel támogatott vállalkozók a földmérési piacon:**

A földhivatalok legális bevételei adatszolgáltatási díjakból, eljárási díjakból, egyéb szolgáltatások díjából, a közelmúltban jelentősen megemelt összegű illetékekből származnak. A hivatali feladatok ellátásához rendelt személyi állomány kapacitást biztosíthat a feladatkörükbe nem tartozó, jövedelmező (piaci vállalkozói) tevékenységekre. Mindez közismert.

Nem legális azonban, mert a versenytörvénybe ütköző, hogy a hivatalok (jelentős kapacitással) „vállalkozóként” megjelentek a földmérési piacon. A fenti 2. pontban részleteztük azokat a körülményeket, amelyek a földhivatal, mint vállalkozó, számára egyoldalú versenyelőnyt biztosítanak a piac többi résztvevőjével szemben. Ez a kialakult helyzet senkinek sem jó! Olyankor, amikor a földhivatal vállalkozói leterhelése feltorlódik, ez a hivatali feladatok határidőre való teljesítésének a rovására mehet. A verseny semlegességen kívül ez a tevékenység több adóügyi kérdést is felvet. (pl. fizet-e a földhivatal iparüzési adót a vállalkozói tevékenysége után.)

Kérjük intézkedésüket, hogy a földhivatalok szüntessék meg a piaci versenysemlegességet sértő, a versenytörvénybe (esetleg az adózás rendjébe is) ütköző tevékenységüket.

Készséggel állunk rendelkezésükre, ha a fenti problémák megoldásába a kamarát is be kívánják vonni. Szükségesnek tartjuk, hogy a fentiek rendezésében a Versenyhivatal is szerephez jusson.

Tisztelettel:

Dr. Kováts Gábor  
elnök